

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΕΝΙΑΙΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α' ΑΝΩΤ. ΔΙΔΑΚΤ. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Μαρούσι, 2-6-2011

Ταχ. Δ/ση: Αν. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη: 15180 - Μαρούσι
Ιστοσελίδα: www.minedu.gov.gr
Πληροφορίες: Τ. Μητροπούλου
Τηλέφωνο: 210 344 3242
FAX: 210 344 2314

Αρ. πρωτ. Βαθμ. Πρωτ.
Φ. 122.2/ 79/ 67851π.έ./Β2

ΚΟΙΝ. : Πρυτανεία Εθνικού
και Καποδιστριακού
Πανεπιστημίου Αθηνών
Πανεπιστημίου 30,
10679 Αθήνα

ΘΕΜΑ: ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Σε απάντηση της από 29-12-2008 προσφυγής σας επί της διαδικασίας της άγονης εκλογής για την πλήρωση μίας θέσης μέλους ΔΕΠ στη βαθμίδα του Καθηγητή στο Τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης του Πανεπιστημίου Αθηνών με γνωστικό αντικείμενο «Θεσμοί και Πολιτικές Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιβάλλοντος», η οποία διαβιβάσθηκε στην Υπηρεσία μας από το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών με το αρ. πρωτ. 8128/7-1-2009 έγγραφο, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι διατάξεις που ισχύουν ως προς τα σημεία που αναφέρονται στην ένστασή σας κατά τη διαδικασία εκλογής είναι οι κάτωθι :

Κατά το αρθ. 6 κεφ. Γ' του Ν.2083/1992 «1 (...) Το εκλεκτορικό σώμα, προκειμένου να προβεί στον ορισμό της εισηγητικής επιτροπής συγκαλείται, σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη συγκρότησή του, με ευθύνη του προέδρου του τμήματος και θεωρείται ότι ευρίσκεται σε απαρτία αν παραστούν το 1/3 των μελών του ή κατά την επαναληπτική συνεδρίαση οσαδήποτε μέλη και αν παραστούν. Αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν μέλη ΔΕΠ του τμήματος, του ίδιου γνωστικού αντικειμένου, η τριμελής

εισηγητική επιτροπή συγκροτείται από μέλη ΔΕΠ του ίδιου γνωστικού αντικειμένου άλλου τμήματος ή σχολής του ίδιου ή άλλου ΑΕΙ και αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν τέτοια μέλη ΔΕΠ η τριμελής εισηγητική επιτροπή συγκροτείται από μέλη ΔΕΠ του συγγενέστερου γνωστικού αντικειμένου του τμήματος και στη συνέχεια άλλου τμήματος ή σχολής του ίδιου ή άλλου ΑΕΙ>>. Επίσης κατά το άρθρ. 24 παρ. 3^α του Ν.3549/2007 <<Ενα τουλάχιστον από τα μέλη της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής απαιτείται να προέρχεται από Τμήμα άλλου ΑΕΙ της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.(...)».

Όπως διευκρινίστηκε στο αριθμ. Φ.122.1/38/17532/Β2/18-5-2005 έγγραφο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων προς όλα τα Πανεπιστήμια <<Από το σχετικό πρακτικό συγκρότησης του οικείου εκλεκτορικού σώματος, θα πρέπει να προκύπτει σαφώς ότι οι προτεινόμενοι που τίθενται στην κληρωτίδα, κατέχουν θέση του ίδιου γνωστικού αντικειμένου και ελλείψει αυτών προτείνονται μέλη του συναφούς γνωστικού αντικειμένου με την υπό πλήρωση θέση. Στο ίδιο πρακτικό θα πρέπει τεκμηριωμένα να αναφέρεται ποιο είναι το συγκεκριμένο γνωστικό αντικείμενο κάθε προτεινόμενου μέλους ΔΕΠ. Τα Τμήματα οφείλουν να απευθύνονται σε ομοειδή συγγενή Τμήματα του ίδιου ή άλλων ΑΕΙ. Τα ως άνω αναφερόμενα ισχύουν και στην περίπτωση ορισμού της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής η οποία σύμφωνα με το νόμο, συγκροτείται από μέλη ΔΕΠ του ίδιου γνωστικού αντικειμένου (...)»>>.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 1010/2004 απόφαση του ΣτΕ «Η απόφαση του Εκλεκτορικού Σώματος περί συγκρότησης της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής από μέλη ΔΕΠ του ίδιου ή συγγενέστερου γνωστικού αντικειμένου με αυτό της προκηρυχθείσας θέσης δεν υπόκειται καταρχήν σε ακυρωτικό έλεγχο, γιατί περιέχει κρίση τεχνικού χαρακτήρα, ελέγχεται όμως είτε η όλως αναιτιολόγητη επιλογή μέλους της επιτροπής, είτε ο παραμερισμός μέλους ΔΕΠ που φέρεται ότι κατέχει θέση του ίδιου ή συγγενέστερου γνωστικού αντικειμένου και η αντικατάστασή του με άλλο που κατέχει θέση λιγότερο συγγενούς γνωστικού αντικειμένου».

Σύμφωνα με τις 3376/87, 4755/87, 895/92, 2224/94 και 2390/04 αποφάσεις του ΣτΕ «Αιτιολόγηση ψήφου μπορεί να γίνει είτε ευθέως είτε εμμέσως, με αναφορά στην εισηγητική έκθεση ή στις γνώμες άλλων εκλεκτόρων ονομαστικά ή ακόμα και με αναφορά στις συζητήσεις που προηγήθηκαν της ψηφοφορίας».

Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. Δ' του Ν. 2083/92 «Ο γραμματέας έχει την επιμέλεια και την από κοινού με τον πρόεδρο του Τμήματος ευθύνη της τήρησης και σύνταξης των

οικείων πρακτικών, τα οποία μετά την καθαρογραφή τους υπογράφονται από τούτους και δεν απαιτείται άλλη επικύρωση».

Σύμφωνα με το αρθρ. 24 παρ. 1 και 4 του Ν. 3549/07 «Παρ. 1 : Σε κάθε περίπτωση εκλογής, εξέλιξης ή μονιμοποίησης, το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται κατά τα δύο τρίτα από μέλη ΔΕΠ του οικείου Τμήματος και κατά το ένα τρίτο από μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων ΑΕΙ. Το σύνολο των μελών του εκλεκτορικού σώματος δε μπορεί να είναι μικρότερο από έντεκα και δε μπορεί να υπερβαίνει τα τριάντα. Στο εκλεκτορικό σώμα μετέχουν μέλη ΔΕΠ της βαθμίδας για την οποία γίνεται η κρίση και των ανώτερων από αυτή. Τα μέλη ΔΕΠ που προέρχονται από άλλα Τμήματα του ίδιου ή άλλων ΑΕΙ πρέπει να είναι του ίδιου γνωστικού ή συναφούς αντικειμένου με την υπό πλήρωση θέση. Εάν υπάρχουν περισσότερα από τα απαιτούμενα μέλη ΔΕΠ με το ίδιο ή συναφές γνωστικό αντικείμενο, ο ορισμός τους γίνεται με κλήρωση μεταξύ μελών ΔΕΠ άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων ΑΕΙ που πληρούν τις ανωτέρω προϋποθέσεις και ανέρχονται σε αριθμό τουλάχιστον ίσο με το διπλάσιο των θέσεων των εξωτερικών εκλεκτόρων. (...)

Επίσης σύμφωνα με το άρθρ. 1 παρ. 1α της αριθμ. 38913/Β1/23-4-2007 Υπουργικής Απόφασης «Κάθε εκλεκτορικό σώμα για την εκλογή, εξέλιξη ή μονιμοποίηση μέλους ΔΕΠ συγκροτείται υποχρεωτικά κατά τα δύο τρίτα από μέλη ΔΕΠ του οικείου Τμήματος και κατά το ένα τρίτο από μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων του ίδιου ή άλλων Πανεπιστημίων που κατέχουν θέση του ίδιου ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου με την υπό πλήρωση θέση ή με τη θέση του προς μονιμοποίηση μέλους και ανήκουν στην ίδια ή ανώτερη βαθμίδα από αυτή για την οποία γίνεται η κρίση (εξωτερικοί εκλέκτορες). Το εκλεκτορικό σώμα συγκροτείται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος και το σύνολο των μελών του δε μπορεί να υπερβαίνει τα τριάντα μέλη, από τα οποία σε κάθε περίπτωση οι εξωτερικοί εκλέκτορες δε μπορεί να είναι λιγότεροι από τρεις και περισσότεροι από δέκα, ανάλογα με τον συνολικό αριθμό των μελών του εκλεκτορικού σώματος. (...) Η κατεχόμενη βαθμίδα των μελών ΔΕΠ και το γνωστικό τους αντικείμενο πρέπει να προκύπτουν από την πράξη διορισμού που έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και να αναφέρονται στην απόφαση της Γενικής Συνέλευσης τεκμηριωμένα. Ειδικά για το ίδιο ή συναφές γνωστικό αντικείμενο θα πρέπει να υπάρχει ειδική αιτιολόγηση για τα μέλη ΔΕΠ που περιλαμβάνονται στον κατάλογο των εξωτερικών εκλεκτόρων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην επόμενη παράγραφο του άρθρου αυτού». Επιπροσθέτως, στην αρ.

Φ.122.1/199/110238/Β2/8-9-2010 εγκύκλιο που αφορά σε ερμηνεία διατάξεων του αρθρ. 34 του Ν.3848/2010 (Εκλογή μελών ΔΕΠ) «επισημαίνεται ότι η συνάφεια του γνωστικού αντικειμένου θα αποφασίζεται από το αρμόδιο όργανο, όχι μόνο με βάση το γνωστικό

αντικείμενο της θέσης στην οποία έχει διορισθεί το μέλος ΔΕΠ (εκλέκτορας ή μέλος της τριμελούς εισηγητικής), αλλά και με βάση το σύνολο του επιστημονικού – διδακτικού – ερευνητικού έργου του, ύστερα από ειδικά αιτιολογημένη κρίση του αποφασίζοντος οργάνου.»

Σύμφωνα με την αρ. 1563/1997 απόφαση του ΣτΕ «Εάν ο υποψήφιος λάβει γνώση της εκθέσεως της εισηγητικής επιτροπής και υποβάλει σχετικό υπόμνημα ή παραστεί κατά την κοινή συνεδρίαση της γενικής συνελεύσεως και του εκλεκτορικού σώματος και αναπτύξει τις απόψεις του για το περιεχόμενο της εκθέσεως χωρίς να επικαλεσθεί τυπικές ή ουσιαστικές πλημμέλειες που προκύπτουν από την έκθεση αυτή, δεν έχει πλέον έννομο συμφέρον να επικαλεσθεί τέτοιες πλημμέλειες με την αίτηση ακύρωσης που ασκεί κατά της τελικής πληρώσεως της θέσεως». Σχετικές και οι αρ. 687/84, 2488/87, 2836/87, 3048/88, 895/92, 2224/94 και 2390/04 αποφάσεις του ΣτΕ.

Σύμφωνα με τις 5159/87 και 2858/88 αποφάσεις του ΣτΕ «είναι επιτρεπτή η συμμετοχή στην Εισηγητική Επιτροπή μελών που έχουν συνεργαστεί με υποψήφιο σε κρινόμενες εργασίες του, αρκεί να μην επεκτείνονται σε αξιολόγηση των εργασιών αυτών, αλλά να περιορίζονται απλώς στην αξιολόγηση της ποσοτικής και ποιοτικής συμβολής του υποψηφίου στις εργασίες αυτές».

Σύμφωνα με τις 4755/87, 71/88 και 3924/88 αποφάσεις του ΣτΕ «Η αξιολόγηση της διδακτικής ικανότητας των υποψηφίων από τους φοιτητές είναι υποχρεωτική εφόσον οι υποψήφιοι υπηρετούν ως μέλη Δ.Ε.Π. στο ίδιο ή σε άλλο ελληνικό Α.Ε.Ι.. Προκειμένου περί απευθείας εκλογής νέου μέλους Δ.Ε.Π. ΑΕΙ, μεταξύ των άλλων υποψηφίων, η αξιολόγηση της διδακτικής ικανότητας δεν είναι υποχρεωτική».

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρ. 6 Δ' παρ. 6, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 10 του άρθρ.3 του Ν3027/2002 «Ο υποψήφιος εκλέγεται αν συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των εκλεκτόρων. Αν οι υποψήφιοι είναι περισσότεροι από δύο και ο αριθμός των ψήφων που συγκεντρώνουν συνολικά είναι μεγαλύτερος από το μισό του συνόλου των εκλεκτόρων, χωρίς όμως κανείς να συγκεντρώνει την απαιτούμενη πλειοψηφία, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια συνεδρίαση μεταξύ των δύο πρώτων σε αριθμό ψήφων υποψηφίων, οπότε εκλέγεται αυτός που συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των εκλεκτόρων. Εάν υπάρχουν ισοψηφούντες, η επιλογή από αυτούς των δύο υποψηφίων που συμμετέχουν στην τελική ψηφοφορία γίνεται με επί μέρους ψηφοφορίες».

Έλεγχος νομιμότητας

Κατά τον έλεγχο νομιμότητας προέκυψαν τα ακόλουθα :

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και κατόπιν μελέτης των σχετικών πρακτικών για την εκλογή στη βαθμίδα του Καθηγητή σας γνωρίζουμε τα εξής :

Ως προς τη μη καταγραφή στα πρακτικά της τοποθέτησής σας ενώπιον της Γ.Σ. και του εκλεκτορικού σώματος από το σχετικό πρακτικό της 1^{ης} Ιουλίου 2008, σας κάνουμε γνωστό ότι δεν απαιτείται πλήρης καταγραφή στα πρακτικά της προφορικής ανάπτυξης, στην οποία προβαίνουν οι υποψήφιοι (ΣτΕ 1539/2000). Σχετικά με την αιτίασή σας ότι οι εκλέκτορες δεν αιτιολόγησαν την ψήφο τους, από τα πρακτικά της ως άνω συνεδρίασης κρίσης διαφαίνεται ότι το σύνολο των εκλεκτόρων αιτιολόγησαν τη ψήφο τους νόμιμα, δηλαδή είτε με αναφορά στη εισηγητική έκθεση είτε με αναφορά στην συζήτηση που προηγήθηκε της ψηφοφορίας.

Σχετικά με την παράλειψη του συναφούς διδακτικού και επαγγελματικού έργου σας από την εισηγητική έκθεση σας γνωρίζουμε ότι ο έλεγχος νομιμότητας από τον Υφυπουργό αφορά την τήρηση της τυπικής διαδικασίας και δεν επεκτείνεται σε θέματα ουσίας. Επιπλέον η εισηγητική επιτροπή ελέγχει τη συνδρομή των τυπικών προϋποθέσεων των υποψηφίων, οι οποίες κατά το αρθ. 14 του Ν. 1268/82 για εκλογή ή εξέλιξη σε θέση Καθηγητή είναι οι εξής: «i) τουλάχιστον έξι χρόνια αυτοδύναμης διδασκαλίας, μετά την απόκτηση του διδακτορικού διπλώματος στο γνωστικό αντικείμενο του τομέα με τεκμηριωμένη συμβολή στη διαμόρφωση και διδασκαλία της ύλης δύο τουλάχιστον μαθημάτων ή τουλάχιστον έξι χρόνια εργασίας σε αναγνωρισμένα ερευνητικά κέντρα της χώρας ή της αλλοδαπής με τεκμηριωμένη συμβολή στην ανάπτυξη των ερευνητικών προγραμμάτων ή εκτεταμένο επαγγελματικό έργο σε σχετικό επιστημονικό πεδίο, ή συνδυασμός των παραπάνω». Τα ανωτέρω τηρήθηκαν κατά τη σύνταξη του εισηγητικού σημειώματος.

Όσον αφορά τον ορισμό της εισηγητικής επιτροπής και την έλλειψη συνάφειας των γνωστικών αντικειμένων των μελών της, από τη μελέτη του σχετικού πρακτικού προέκυψε ότι η αιτιολόγηση της συνάφειας του γνωστικού αντικειμένου των προτεινόμενων μελών ΔΕΠ έγινε με βάση το γνωστικό αντικείμενο της θέσης που κατέχουν (ΦΕΚ διορισμού) αλλά και με βάση το όλο ερευνητικό έργο αυτών. Ως εκ τούτου, ο ορισμός της Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής δεν πάσχει ακυρότητας. Επίσης σας ενημερώνουμε ότι τα μέλη της Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής δεν είναι υποχρεωτικό να έχουν κληρωθεί και ως εκλέκτορες. Όσον αφορά τη αιτίασή σας σχετικά με τη συνεργασία της εκλεγείσας με μέλη της εισηγητικής επιτροπής, από τη μελέτη του φακέλου εκλογής προέκυψε ότι η

κ..... συνεργάσθηκε με μέλη της εισηγητικής επιτροπής, αλλά η κρίση των εργασιών της περιορίζεται στην περιγραφή τους και δεν επεκτείνεται σε αξιολόγηση.

Όσον αφορά την αιτίασή σας περί έλλειψης συνάφειας των γνωστικών αντικειμένων των εξωτερικών εκλεκτόρων που κληρώθηκαν ως τακτικά και αναπληρωματικά μέλη του οικείου σώματος, από τη μελέτη του σχετικού πρακτικού προέκυψε ότι το Εκλεκτορικό Σώμα συγκροτήθηκε κατά το 1/3 από εξωτερικούς εκλέκτορες που επελέγησαν από τα Πανεπιστήμια όλης της χώρας με βάση τη συνάφεια του γνωστικού τους αντικειμένου. Η επιλογή δε αυτή αιτιολογείται πλήρως στο οικείο πρακτικό.

Σχετικά με την έλλειψη του σταδίου αξιολόγησης από τους φοιτητές, σας γνωρίζουμε ότι η αξιολόγηση της διδακτικής ικανότητας δεν είναι υποχρεωτική όταν πρόκειται περί απευθείας εκλογής νέου μέλους Δ.Ε.Π.. Όσον αφορά την επανάληψη της ψηφοφορίας μεταξύ των δύο επικρατέστερων υποψηφίων, όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό οι υποψήφιοι έλαβαν : : επτά (7), : μηδέν (0), : μηδέν (0) ψήφους, σύνολο ψήφων επτά (7) επί συνόλου δεκαεννέα (19) εκλεκτόρων. Επομένως ορθώς δεν πραγματοποιήθηκε επαναληπτική ψηφοφορία καθώς ο αριθμός ψήφων που συγκέντρωσαν συνολικά οι υποψήφιοι δεν ήταν μεγαλύτερος από το μισό του συνόλου των εκλεκτόρων.

Ύστερα από τον έλεγχο νομιμότητας και αφού ελήφθη υπόψη η προσφυγή σας, δεν διαπιστώθηκε ουδεμία παρατυπία επί της διαδικασίας της άγονης εκλογής για την πλήρωση μίας θέσης στη βαθμίδα του Καθηγητή στο γνωστικό αντικείμενο «Θεσμοί και Πολιτικές Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιβάλλοντος» του Τμήματος Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης του Πανεπιστημίου Αθηνών. Κατόπιν τούτου ο έλεγχος νομιμότητας ολοκληρώθηκε με την από 1-6-2011 υπογραφή του Υφυπουργού.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ