

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

ΕΝΙΑΙΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α' ΑΝΩΤ. ΔΙΔΑΚΤ. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Αν. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη: 15180 - Μαρούσι
Ιστοσελίδα: www.minedu.gov.gr
Πληροφορίες: Τ. Μητροπούλου
Τηλέφωνο: 210 344 3242
FAX: 210 344 2314

Μαρούσι, 2-6-2011

Αρ. πρωτ. Βαθμ. Πρωτ.
Φ. 122.2/81/123053 π.έ./Β2

ΚΟΙΝ. : Πρυτανεία Παν/μίου Κρήτης

ΘΕΜΑ: ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Σε απάντηση της από 05-08-2010 προσφυγής σας επί του φακέλου εκλογής - εξέλιξης του κ. στη θέση του Καθηγητή του Τμήματος Ιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Πανεπιστημίου Κρήτης με γνωστικό αντικείμενο «Γενική Χειρουργική με έμφαση στη Χειρουργική Ογκολογία», ενώπιον του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι διατάξεις που ισχύουν ως προς τα σημεία που αναφέρονται στην ένστασή σας κατά τη διαδικασία εκλογής είναι οι κάτωθι :

Κατά την παρ. 2 του άρθρ. 23 του Ν3549/2007 «Η προκήρυξη της θέσης γίνεται από τον Πρύτανη μετά την απόφαση του Τμήματος του Α.Ε.Ι. στο οποίο έχει κατανεμηθεί η θέση, στο πλαίσιο του τετραετούς ακαδημαϊκού – αναπτυξιακού προγράμματος και των συναφθεισών προγραμματικών συμφωνιών, και μετά από έλεγχο νομιμότητας του Πρύτανη».

Σύμφωνα με την παρ. 5^α του άρθρ. 14 του Ν1268/1982, όπως έχει αντικατασταθεί από το άρθρ. 4 παρ. 3 του Ν2517/97 « Η κρίση για εξέλιξη ή εκλογή μελών Δ.Ε.Π. βασίζεται στο συνολικό διδακτικό έργο των κρινόμενων, στη συνολική τους επιστημονική και ερευνητική δραστηριότητα, με έμφαση στη διεθνή τους παρουσία, ικανό μέρος των οποίων πρέπει να έχει συντελεσθεί τα τελευταία πέντε έτη από την υποβολή της αίτησης για εξέλιξη ή εκλογή».

Σύμφωνα με το αρθ. 14 του Ν. 1268/82 για εκλογή ή εξέλιξη σε θέση Καθηγητή είναι οι εξής: «i) τουλάχιστον έξι χρόνια αυτοδύναμης διδασκαλίας, μετά την απόκτηση του διδακτορικού διπλώματος στο γνωστικό αντικείμενο του τομέα με τεκμηριωμένη συμβολή στη διαμόρφωση και διδασκαλία της ύλης δύο τουλάχιστον μαθημάτων ή τουλάχιστον έξι χρόνια εργασίας σε αναγνωρισμένα ερευνητικά κέντρα της χώρας ή της αλλοδαπής με τεκμηριωμένη συμβολή στην ανάπτυξη των ερευνητικών προγραμμάτων ή εκτεταμένο επαγγελματικό έργο σε σχετικό επιστημονικό πεδίο, ή συνδυασμός των παραπάνω. ii) Πρωτότυπες δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά από τις οποίες ένας αριθμός πρέπει να είναι αυτοδύναμες ή πρωτότυπες επιστημονικές μονογραφίες».

Σύμφωνα με το αρθρ. 6 παρ. 5 του Ν. 2083/1992 «Στην αρχή της συνεδρίασης εκπρόσωπος των φοιτητών μέλος της Γ. Σ. του τμήματος αναλύει τα πορίσματα αξιολόγησης της διδακτικής ικανότητας των υποψηφίων. Μετά από σχετική συζήτηση, στο τέλος της οποίας εκπρόσωπος των φοιτητών μπορεί να υπομνήσει στους εκλέκτορες την αξιολόγηση του διδακτικού έργου των υποψηφίων, γίνεται ψηφοφορία για την εκλογή ή την εξέλιξη».

Έλεγχος νομιμότητας

Κατά τον έλεγχο νομιμότητας προέκυψαν τα ακόλουθα :

Ως προς την πρώτη αιτιάσή σας, σας κάνουμε γνωστό ότι η διαδικασία εκλογής ή μονιμοποίησης σε θέση μέλους ΔΕΠ αποτελεί σύνθετη διοικητική ενέργεια, στην οποία δεν συμπεριλαμβάνεται η έγκριση της προκήρυξης μίας θέσης, κατά συνέπεια οι σχετικές ενέργειες δεν συμπεριλαμβάνονται στα όρια της άσκησης του ελέγχου νομιμότητας που ασκείται από τον Υφυπουργό, εφόσον σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ο έλεγχος νομιμότητας της προκήρυξης έχει ήδη ασκηθεί από τον Πρύτανη.

Σχετικά με το αν το συνολικό έργο του εκλεγέντος εντάσσεται ή όχι στο αντικείμενο της Χειρουργικής Ογκολογίας, σας ενημερώνουμε ότι ο έλεγχος νομιμότητας αφορά την τήρηση της τυπικής διαδικασίας και δεν επεκτείνεται σε θέματα ουσίας εφόσον ο υποψήφιος πληροί τις ελάχιστες απαραίτητες τυπικές προϋποθέσεις που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία για την εκλογή στην αντίστοιχη βαθμίδα. Η εκτίμηση του συνολικού έργου του υποψηφίου αποτελεί θέμα ουσίας και επαφίεται στην κρίση των μελών του εκλεκτορικού σώματος τα οποία αποφαινόμενοι κατά τη διαδικασία της ψηφοφορίας με την αιτιολόγηση της ψήφου των. Από τη μελέτη του πρακτικού της συνεδρίασης κρίσης της 27^{ης} Ιανουαρίου 2010 προέκυψε ότι όλοι οι εκλέκτορες, οι οποίοι ψήφισαν θετικά, εκτός από τον κ., ο οποίος έδωσε λευκή ψήφο, κατά τη διαδικασία της ψηφοφορίας, αιτιολόγησαν πλήρως τη ψήφο τους αναφερόμενοι στο συνολικό διδακτικό, ερευνητικό και κλινικό έργο του υποψηφίου.

Όσον αφορά την αιτιάσή σας ότι οι προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί φοιτητές δεν αξιολόγησαν τη διδακτική ικανότητα του υποψηφίου Καθηγητή, σας κάνουμε γνωστό ότι στην υπηρεσία μας απεστάλη έγγραφο (αρ. πρωτ. ΥΠΑΒΜΘ : 56029/Β2/17-5-2011) της Προϊσταμένης του

Τμήματος Α' Προσωπικού του Πανεπιστημίου Κρήτης, το οποίο βεβαιώνει ότι όπως προκύπτει από το σύνολο των ηχογραφημένων πρακτικών της συνεδρίασης κρίσης της 27^{ης} Ιανουαρίου 2010, ήταν παρόντες οι προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί φοιτητές εκ των οποίων πήρε το λόγο ο Γεν. Γραμματέας του Συλλόγου Μεταπτυχιακών φοιτητών ο οποίος αναφέρθηκε στην επάρκεια του κρινόμενου.

Ύστερα από τον προβλεπόμενο έλεγχο νομιμότητας και αφού ελήφθη υπόψη η προσφυγή σας, δεν διαπιστώθηκε ουδεμία παρατυπία στην εκλογή – εξέλιξη του κ. στη θέση του Καθηγητή με γνωστικό αντικείμενο «Γενική Χειρουργική με έμφαση στη Χειρουργική Ογκολογία» στο Τμήμα Ιατρικής του Πανεπιστημίου Κρήτης. Κατόπιν τούτου, ο έλεγχος ολοκληρώθηκε με την από 1-6-2011 υπογραφή του Υφυπουργού.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ