

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

ΕΝΙΑΙΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α' ΑΝΩΤΕΡΟΥ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Μαρούσι, 7-4-2011

Ταχ. Δ/ση: Αν. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη: 15180 - Μαρούσι
Ιστοσελίδα: <http://www.minedu.gov.gr>
Πληροφορίες: Μ. Ζακούλα
Τηλέφωνο: 210-3443238
FAX: 210-3442314

Αρ. πρωτ. Βαθμ. Πρωτ.
Φ. 122.2 / 66/ 49174πέ/Β2

ΚΟΙΝ : Πρυτανεία Πανεπιστημίου Κρήτης

**Θέμα : Απάντηση σε προσφυγή κατόπιν άσκησης ελέγχου νομιμότητας επί εκλογής
μέλους Δ.Ε.Π. (άρθ. 25 παρ. 1 Ν. 3549/2007)**

Σε απάντηση της από 3.6.2009 προσφυγής σας (αριθμ. πρωτ. 64351/Β2) κατά της αριθμ. 1118/16.2.2009 Πρυτανικής πράξης διορισμού του κ. στη θέση του Καθηγητή του Τμήματος Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών του Πανεπιστημίου Κρήτης στο γνωστικό αντικείμενο «Νανοτεχνολογία με έμφαση στην Οπτοηλεκτρονική» (ΦΕΚ 255/8.4.2009 τ. Γ'), σας γνωρίζουμε τα εξής :

Σχετικά με τον πρώτο προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης, και συγκεκριμένα τη μη εκτίμηση από την εισηγητική επιτροπή ή τους εκλέκτορες της ύπαρξης πρωτότυπων επιστημονικών δημοσιεύσεων, καθώς και τη μη διατύπωση της άποψης της επιτροπής για το αν ο υποψήφιος ανταποκρίνεται στα απαιτούμενα από το νόμο προσόντα : η εισήγηση, η οποία αποτελεί εισηγητικό σημείωμα που χρησίμευσε για τη διαφώτιση του εκλεκτορικού σώματος, κάνει ειδική αναφορά στην πρωτοτυπία του ερευνητικού έργου του υποψηφίου την περίοδο 1991-1998, η οποία αποτυπώθηκε σε 5 διπλώματα ευρεσιτεχνίας, αναφέρεται στη διεθνή αναγνώριση των δημοσιευμένων εργασιών του υποψηφίου κατά την περίοδο που υπηρέτησε ως Αναπληρωτής Καθηγητής με σύντομη παράθεση αυτών, διαπιστώνει ότι διαθέτει όλα τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για εκλογή στη βαθμίδα του Καθηγητή, και τον προτείνει ομόφωνα. Κατά τη συνεδρίαση κρίσης, η πρωτοτυπία των δημοσιεύσεων του κ. δεν αμφισβητήθηκε από τους εκλέκτορες.

Σχετικά με το δεύτερο προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης, και συγκεκριμένα τη μη αξιολόγηση της διδακτικής ικανότητας του υποψηφίου, η οποία αποτελεί κατά το άρθρο 15 παρ. 5 Ν. 1268/1982 στοιχείο που συνεκτιμάται υποχρεωτικά στις διαδικασίες κρίσης μελών ΔΕΠ : η εισήγηση αναφέρεται στο «θετικό εκπαιδευτικό έργο» του υποψηφίου ως προς τη διδασκαλία μαθημάτων και καταλήγει ότι έχει όλα τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα. Κατά τη συνεδρίαση κρίσης η διδακτική ικανότητα του υποψηφίου δεν αμφισβητήθηκε.

Σχετικά με τον τρίτο προβαλλόμενο λόγο ακύρωσης, και συγκεκριμένα την έλλειψη αμερόληπτης κρίσης του αποφασίζοντος οργάνου, λόγω της συμμετοχής σε αυτό του κ. (εισηγητή-μέλους εκλεκτορικού σώματος) : σε κανένα στάδιο της διαδικασίας δεν υπεβλήθη από εσάς αίτηση εξαίρεσης του κ., ούτε κατά τη διάρκεια αυτής υπήρξε σχετική νύξη, αλλά μετά το πέρας της διαδικασίας εκλογής (12.1.2009) αποστέilhaτε το από 26.1.2009 εξώδικο στον Πρύτανη του Πανεπιστημίου. Σύμφωνα με πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, λόγοι ακυρώσεως οι οποίοι προβάλλονται για πρώτη φορά ενώπιον του ακυρωτικού οργάνου, και αφορούν σε πλημμέλειες για τις οποίες ο αιτών δεν διατύπωσε επιφύλαξη ή αντιρρήσεις κατά τη διάρκεια της διαδικασίας στην οποία συμμετείχε ή σε στοιχεία και πραγματικά περιστατικά τα οποία δεν προέβαλε κατά τη διάρκεια αυτής, απορρίπτονται ως απαράδεκτοι (ενδεικτικά ΣτΕ 602/1999, 3493/2009).

Κατόπιν άσκησης του προβλεπόμενου από τις κείμενες διατάξεις ελέγχου νομιμότητας επί του πλήρους φακέλου εκλογής του κ. (αριθμ. πρωτ. 49174/B2/3.5.2010 και 115902/B2/17.9.2010), και αφού ελήφθη υπόψη η ανωτέρω προσφυγή, δεν διαπιστώθηκε παρατυπία στην εκλογή-εξέλιξη του ανωτέρω στη θέση του Καθηγητή του Τμήματος Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών του Πανεπιστημίου Κρήτης στο γνωστικό αντικείμενο «Νανοτεχνολογία με έμφαση στην Οπτοηλεκτρονική».

Κατόπιν τούτου, ο έλεγχος νομιμότητας ολοκληρώθηκε με την υπογραφή του Υφυπουργού.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ