

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

ΕΝΙΑΙΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΩΤΑΤΗΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α' ΑΝΩΤΕΡΟΥ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Αν. Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη: 15180 - Μαρούσι
Ιστοσελίδα: www.minedu.gov.gr
Πληροφορίες: Ρ. Γκουνταρά
Τηλέφωνο: 2103442756
FAX: 2103442314

Μαρούσι, 7-1-2011

Αρ. πρωτ. Βαθμ. Πρωτ.
Φ.122.2/4 /55575π.ε./Β2

**ΘΕΜΑ : Έλεγχος Νομιμότητας φακέλου εκλογής
του Σ. Κίλια**

ΠΡΟΣ : Τον κ. Γ. Μπαλτατζή, Καθηγητή,
Εθνικό και Καποδιστριακό Παν/μιο
Αθηνών (μέσω Πρυτανείας)

ΚΟΙΝ : 1) Πρυτανεία Εθνικού και
Καποδιστριακού Πανεπιστημίου
Αθηνών

2) κ. Σ. Κίλια, Αναπληρωτή
Καθηγητή, Εθνικό και Καποδιστριακό
Παν/μιο Αθηνών (μέσω Πρυτανείας)

Σε απάντηση της από 16-7-2009 προσφυγής σας επί του φακέλου της εκλογής - εξέλιξης του
Στέφανου Κίλια σε θέση μέλους ΔΕΠ της βαθμίδας Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος
Γεωλογίας και Γεωπεριβάλλοντος του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών
με γνωστικό αντικείμενο <<Κοιτασματολογία>>, σας γνωρίζουμε τα εξής :

Σε εφαρμογή του άρθ. 25 παρ. 1 του Ν.3549/2007 και των άρθ. 9 και 10 της αριθμ.
Φ.122.1/171/89650/Β2/13-8-2007 Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 1466/13-8-2007 τ. Β')
απόφασης της Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων για έλεγχο
νομιμότητας, ζητήθηκε από το Ίδρυμα ο φάκελος εκλογής του Σ. Κίλια, προκειμένου να
ασκηθεί ο προβλεπόμενος από τις ως άνω διατάξεις έλεγχος νομιμότητας. Ο φάκελος
εκλογής του, περιήλθε στο ΥΠ.Π.Δ.Μ.Θ. στις 20-11-2009 και έλαβε αρ. πρ. ΥΠ.Π.Δ.Μ.Θ.
144733/Β2/20-11-2009.

Οι διατάξεις που ισχύουν ως προς τα σημεία που εντοπίστηκαν στην προσφυγή σας κατά
της διαδικασίας εκλογής είναι οι κάτωθι :

Σύμφωνα με το αρθ. 6 παρ.2 του Ν. 2083/92 << Η εισηγητική επιτροπή (...) υποβάλλει στη Γ. Σ. τμήματος ειδικά αιτιολογημένη έκθεση που περιλαμβάνει: i) αναλυτική παρουσίαση και αξιολόγηση του έργου και της προσωπικότητας των υποψηφίων και κρίση για την προσφορά τους στην πρόοδο της επιστήμης, ii) γνώμη για το βαθμό ανταπόκρισης των υποψηφίων στα απαιτούμενα νόμιμα προσόντα iii) αξιολογική κατάταξη των υποψηφίων>>.

Σχετική είναι και η νομολογία του ΣτΕ (1752/01) σύμφωνα με την οποία << Η εισηγητική επιτροπή για να παράσχει ακριβή εικόνα κάθε υποψηφίου οφείλει να αναλύσει και να κρίνει τα έργα του, την επιστημονική του δράση και τα λοιπά ουσιαστικά του προσόντα, δεν υποχρεούται όμως να αναλύσει απαραιτήτως όλες τις εργασίες των υποψηφίων, αλλά τηρώντας το ίσο μέτρο κρίσης δύναται κατά την επιστημονική της κρίση να αναλύσει τις πλέον χαρακτηριστικές, από τις οποίες καταφαίνεται η επιστημονική αξία του υποψηφίου, χωρίς να υποχρεούται στην τήρηση ορισμένης μεθοδολογίας ή συστήματος>>.

Έλεγχος Νομιμότητας

Κατά τον έλεγχο νομιμότητας προέκυψαν τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και ύστερα από τη μελέτη τόσο των πρακτικών της από 20-3-2009 κοινής Συνεδρίασης της Γενικής Συνέλευσης και του Εκλεκτορικού Σώματος του τμήματος Γεωλογίας και Γεωπεριβάλλοντος, όσο και της Εισηγητικής Έκθεσης, προέκυψε ότι η Εισηγητική Επιτροπή παρουσίασε και αξιολόγησε το εκπαιδευτικό και το συνολικό επιστημονικό και ερευνητικό έργο του κ. Σ. Κίλια.

Ειδικότερα, η Εισηγητική Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι << ο κ. Στέφανος Κίλιας έχει τουλάχιστον τέσσερα χρόνια αυτοδύναμης διδασκαλίας μετά την απόκτηση του διδακτορικού διπλώματος σε γνωστικά αντικείμενα του Τομέα και πρωτότυπες δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά από τις οποίες ένας αριθμός είναι αυτοδύναμες. Το συνολικό ερευνητικό έργο του υποψηφίου έχει συμβάλλει στην πρόοδο της επιστήμης και αναγνωρίζεται από άλλους ερευνητές. Η συνολική επιστημονική και ερευνητική δραστηριότητα του υποψηφίου έχει διεθνή παρουσία και ικανό μέρος έχει συντελεσθεί τα τελευταία πέντε έτη από την υποβολή της αίτησής του για εξέλιξη>>.

Επομένως, η τριμελής εισηγητική επιτροπή αφού εξέτασε τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του κ. Σ. Κίλια εισηγήθηκε ομόφωνα στο οικείο εκλεκτορικό σώμα την εξέλιξή του στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή.

Ύστερα από τον προβλεπόμενο έλεγχο νομιμότητας και αφού ελήφθη υπόψη η προσφυγή σας δεν διαπιστώθηκε λόγος παρατυπίας και ως εκ τούτου η διαδικασία εξέλιξης του ανωτέρω ελέγχεται ως σύννομη.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ