

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΕΝΙΑΙΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α΄ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Μαρούσι, 19 Ιανουαρίου 2011
Αριθ. Πρωτ.: Φ.3/45924πε/Ε5

Ταχ. Δ/ση: Ανδρέα Παπανδρέου 37
Τ.Κ. – Πόλη: 151 80 Μαρούσι
Ιστοσελίδα: : <http://www.minedu.gov.gr>
Πληροφορίες: Σ. Σκαρτσίουνη
Τηλέφωνο: 210 344 2815

ΠΡΟΣ : Τ.Ε.Ι. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Αντικείμενο
241 00 ΚΑΛΑΜΑΤΑ

ΘΕΜΑ : «Αναπομπή Πρακτικού του Εκλεκτορικού Σώματος του Τμήματος Θερμοκηπιακών Καλλιεργειών και Ανθοκομίας της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας »

Το Εκλεκτορικό Σώμα του Τμήματος Θερμοκηπιακών Καλλιεργειών και Ανθοκομίας της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας, το οποίο συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. Φ12/129351π.ε./Ε5/24-01-2007 Υ.Α., σε συνέχεια των υπ' αριθμ. 11/11-11-2006 και 23/16-11-2006 Πρακτικών της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος Θερμοκηπιακών Καλλιεργειών και Ανθοκομίας και του Συμβουλίου του Ιδρύματός σας αντίστοιχα, στη συνεδρίασή του που πραγματοποιήθηκε στις 18/12/2009, σε συνέχεια του υπ. αριθμ. Φ3/90114/123984/Ε5/π.ε./07-07-2009 εγγράφου αναπομπής του Υπ.Π.Α.Β.Μ.Θ., δεν πρότεινε την εξέλιξη του κ. Καραμουσαντά Δημητρίου του Χρήστου, από τη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος Θερμοκηπιακών Καλλιεργειών και Ανθοκομίας της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας σε θέση Ε.Π. βαθμίδας Καθηγητή με γνωστικό αντικείμενο «Θερμοκηπιακές Κατασκευές – Εξοπλισμοί – Λειτουργία – Αυτοματισμός Θερμοκηπίων και συναφών αντικειμένων», επειδή δεν πληροί τα τυπικά προσόντα που ορίζει ο νόμος για τη συγκεκριμένη βαθμίδα.

Η Υπηρεσία κατά την άσκηση του σχετικού ελέγχου νομιμότητας όπως προβλέπει το άρθρο 16 παρ.2 περ. ε΄ του Ν. 1404/1983, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 2916/2001 και ισχύει, έλαβε υπόψη τις παρακάτω διατάξεις :

1. Το άρθρο 15 για τις προϋποθέσεις εκλογής Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. του Ν. 1404/83 (ΦΕΚ 173/τ.Α΄) όπως αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο2 «Προσόντα εκπαιδευτικού προσωπικού των Τ.Ε.Ι.» του Ν. 2916/2001 (ΦΕΚ 114/τ. Α΄)

2. Το άρθρο 16 για την εκλογή και πλήρωση θέσεων Ε.Π. του Ν. 1404/83 (ΦΕΚ 173/τ.Α΄) όπως αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 3 «Διαδικασία πλήρωσης θέσεων Ε.Π.» του Ν. 2916/2001 (ΦΕΚ 114/τ. Α΄), το οποίο αναφέρει στην παρ.2 εδ. β΄: « [...] **Οι εκλέκτορες είναι υποχρεωμένοι να αιτιολογούν την ψήφο τους.**»

3. Το άρθρο 17 για την εξέλιξη των μελών Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. του Ν. 1404/83 (ΦΕΚ 173/τ.Α΄) όπως αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε με τα άρθρα 4 και 6 του Ν. 2916/2001 (ΦΕΚ 114/τ. Α΄)

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου νομιμότητας, παρατηρούνται τα εξής:

Ι.α) «Όταν η υπόθεση επανέρχεται μετά από ακύρωση διοικητικής πράξης στο συλλογικό όργανο, αυτό επιλαμβάνεται με την εκάστοτε νόμιμη συγκρότηση και σύνθεση και όχι με αυτή που είχε το χρόνο που εκδόθηκε η πράξη, επιλαμβάνεται δε από το σημείο στο οποίο αναφέρεται η ακύρωση και με το τότε ισχύον πραγματικό και νομικό καθεστώς» (ΣτΕ 1911/1971, 4090/1983, 1425/1989, 1455/1993)

Ι.β) «Αν υπάρχει αμφισβήτηση για το έργο του υποψηφίου το σώμα των εκλεκτόρων πρέπει να αποφασίσει για την αμφισβήτηση πριν από την ψηφοφορία και να αρθεί αυτή θετικά ή αρνητικά. Αν είναι αντιφατικές ή αόριστες οι απόψεις για ένα επιστημονικό έργο αποτελεί επιστημονική κρίση που διαφεύγει του ακυρωτικού ελέγχου» (ΣτΕ 4835/1987)

Ι.γ) «[...] Εάν διαφοροποιείται η γνώμη του Ε.Σ. από αυτή της Εισηγητικής Επιτροπής πρέπει να υπάρχει πλήρης και επαρκής αιτιολογία της απόφασής του [...]» (ΣτΕ 3673/1996). Σημειώνεται ότι, στη συγκεκριμένη περίπτωση, τα μέλη της τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής, παρά τη συζήτηση επί του θέματος της εκλογιμότητας του κ. Δ. Καραμουςαντά και τη σύνταξη νέου Πίνακα καταγραφής των αξιολογήσιμων προσόντων του υποψηφίου, κατά τη διαδικασία της ψηφοφορίας δεν τροποποιούν ή αλλάζουν άποψη και εμμένουν στην αρχική τους κρίση σύμφωνα με την οποία εισηγούνται την εξέλιξη του κ. Δ. Καραμουςαντά στη θέση Ε.Π. βαθμίδας Καθηγητή.

Ι.δ) Στο υπ. αριθμ. πρωτ. Φ.3/90114/123984π.ε./Ε5/07-07-2009 έγγραφο αναπομπής του Υπ. Π.Δ.Β.Μ.Θ. ο βασικός λόγος αναπομπής ήταν η μη πλήρης επαρκής και εμπεριστατωμένη απόρριψη μεγάλου αριθμού δημοσιεύσεων του υποψηφίου

Παρόλα τα προαναφερόμενα, οι εκλέκτορες, σε **απόκλιση** με τους λόγους της ως άνω αναπομπής :

α) δεν έλαβαν υπόψη τα στοιχεία του υπ. αριθμ. 2-2900/17-12-2009 σχετικού με τους λόγους της αναπομπής υπομνήματος του κ. Δ. Καραμουςαντά προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία από το σημείο που, σύμφωνα με το κείμενο της αναπομπής, παρουσιάστηκε έλλειψη νομιμότητας,

β) δεν προχώρησαν σε αναλυτικά αιτιολογημένη αποδοχή ή απόρριψη των επιμέρους σημείων, που περιλαμβάνονται στο προαναφερόμενο υπόμνημα, σύμφωνα με τα πρακτικά από τα οποία δεν προκύπτει ότι έγινε ουσιαστική συζήτηση επί του υπομνήματος (Φ.13/10518/Ε5/30-01-2004).

Αναφέρεται, παραδείγματος χάριν, η ύπαρξη εκλέκτορα, ο οποίος, χωρίς ειδική αιτιολόγηση,

αποδέχεται έναν αριθμό δημοσιεύσεων και συγχρόνως, χωρίς ειδική αιτιολόγηση, απορρίπτει κάποιες άλλες δημοσιεύσεις, οι οποίες αφορούσαν το ίδιο συνέδριο και

γ) δεν προέβησαν σε κάποιες ενέργειες προκειμένου να κρίνουν και να αξιολογήσουν τις δημοσιεύσεις του κ. Δ. Καραμουςαντά είτε ήταν στη ρουμανική είτε στην αγγλική γλώσσα.

II. Κατά τη συζήτηση τα μέλη του Ε.Σ. δε δύναται να περιοριστούν στην αναφορά προσόντων του υποψηφίου προσθέτοντας απλά χαρακτηρισμούς για το ερευνητικό του έργο, αλλά πρέπει να αιτιολογήσουν ειδικά, περιγράφοντας τα θέματα που αναλύονται και τη συμβολή τους στην προώθηση της επιστήμης, έτσι ώστε να καθίσταται εφικτός ο ακυρωτικός έλεγχος, γιατί μόνο η παράθεση χαρακτηρισμών, χωρίς να γίνεται αναφορά στα στοιχεία βάσει των οποίων αυτοί συνάγονται δεν συνιστά ειδική αιτιολογία, εν όψει του ότι ο υποψήφιος, από τα στοιχεία του φακέλου και όσα αναφέρονται στο υπόμνημά του, φαίνεται να διαθέτει ερευνητική δραστηριότητα, η οποία δεν αξιολογήθηκε. (Σχετική η υπ. αριθμ. 194/2007 ΔΕΦΑ) Σημειώνεται, ότι ελλιπώς αιτιολογημένα πρακτικά καθιστούν όλες τις επόμενες σχετικές πράξεις ακυρώσιμες.

III. Εφόσον ο υποψήφιος για ανώτερες βαθμίδες Ε.Π. Τ.Ε.Ι. έχει υποβάλει εντός των οικείων προθεσμιών τα προβλεπόμενα από τον νόμο δικαιολογητικά, μεταξύ των οποίων και τα απαιτούμενα επιστημονικά δημοσιεύματα και έργα, είναι περαιτέρω δυνατόν, προς αξιολόγηση της συνολικής προσωπικότητας και επάρκειας αυτού, να συνεκτιμηθούν από το Ε.Σ. και επιστημονικά δημοσιεύματα και έργα τα οποία έχει εκπονήσει και υποβάλει, μετά την υποβολή της υποψηφιότητάς του και μέχρι τον χρόνο της κρίσεώς του για την εκλογή ή εξέλιξη (Σχετική η υπ. αριθμ. ΣτΕ 1404/1997).

IV. Επισημαίνουμε, επίσης, ότι δε γίνεται αναφορά στην προσφορά του υποψηφίου στο Τμήμα Θερμοκηπιακών Καλλιέργειών και Ανθοκομίας κατά τα έτη που υπηρέτησε ως Αναπληρωτής Καθηγητής παρά μόνο από την Τριμελή Εισηγητική Επιτροπή στην έκθεσή της.

Επιπλέον, όπως έχει ήδη επισημανθεί και στο υπ. αριθμ. Φ3/90114/123984/Ε5/π.ε./07-07-2009 έγγραφο αναπομπής του Υπ.Π.Δ.Β.Μ.Θ, στο παρελθόν έγινε **μετατροπή της προσωποπαγούς θέσης Επίκουρου Καθηγητή του κ. Δ. Καραμουςαντά σε τακτική θέση Αναπληρωτή Καθηγητή** (ΦΕΚ 99/13-05-2002) βάσει του Ν. 1404/83 όπως αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε με το Ν. 2916/01, με την αποδοχή από ειδικό πενταμελές Ε.Σ. πρωτότυπων δημοσιεύσεων σε επιστημονικά περιοδικά αναγνωρισμένου κύρους, από τις οποίες ένας αριθμός πρέπει να είναι αυτοδύναμος, όπως ορίζει ως απαραίτητη προϋπόθεση ο σχετικός νόμος.

Τέλος, επισημαίνουμε ότι, επειδή η διαδικασία εξέλιξης του κ. Δ. Καραμουςαντά έχει ήδη καθυστερήσει αφού ξεκίνησε από το έτος 2007 και δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί, σε κάθε περίπτωση, πριν η υπόθεση περιέλθει στο Υπ. Π.Δ.Β.Μ.Θ. για έλεγχο νομιμότητας, ο Πρόεδρος του Ιδρύματος θα πρέπει να έχει ασκήσει έλεγχο νομιμότητας με ουσιαστικό τρόπο προκειμένου να

επισημαίνονται και να διορθώνονται εγκαίρως παραλείψεις ή και παρατυπίες των Ε.Σ., ώστε να μην καθίστανται χρονοβόρες οι διαδικασίες προς όφελος του εκάστοτε υποψηφίου και εν γένει του Ιδρύματος (Φ.13/10518/Ε5/30-01-2004).

Τα προαναφερόμενα καταδεικνύουν ότι, και στο ως άνω πρακτικό, παρόλο που πρόκειται για συνεδρίαση του Ε.Σ. προκειμένου να εξεταστεί το υπ. αριθμ. Φ3/90114/123984/Ε5/π.ε./07-07-2009 έγγραφο αναπομπής του Υπ.Π.Δ.Β.Μ.Θ., μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος, εκ νέου, δεν αιτιολογούν πλήρως, επαρκώς και εμπεριστατωμένα τη γνώμη τους σύμφωνα με το άρθρο 16 του Ν. 1404/83 όπως αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 2916/2001.

Για τους παραπάνω λόγους σας επιστρέφουμε τα πρακτικά του Εκλεκτορικού Σώματος του Τμήματος Θερμοκηπιακών Καλλιεργειών και Ανθοκομίας καθώς και το φάκελο με τα δικαιολογητικά του αιτούντος και παρακαλούμε για επανεξέταση της υπόθεσης βάσει των προαναφερόμενων.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΡΕΤΟΣ