

ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΙΩΑΝΝΗ ΠΑΝΑΡΕΤΟΥ

Μαρούσι, 25/02/2010
Α.Π.: 374

Προς: Ιφιγένεια Ορφανού,
Ειδική Γραμματέας Διαχείρισης
Προγραμμάτων Κοινοτικού Πλαισίου
Στήριξης

Θέμα: Θεματικές επιτροπές του προγράμματος «Ηράκλειτος»

Όπως με ενημερώσατε, για την φάση αξιολόγησης του προγράμματος “Ηράκλειτος” από θεματικές επιτροπές, σύμφωνα με την προκήρυξη του έργου (σελ.35, γ), προβλέπεται “αξιολόγηση των υποέργων ανά θεματική περιοχή, από αντίστοιχες μεικτές θεματικές επιτροπές εμπειρογνομόνων”.

Από τα στοιχεία που θέσατε υπ’ όψιν μου, προκύπτει ότι με την 15306/30.09.2009 απόφαση του προκατόχου σας, οι θεματικές επιτροπές αξιολόγησης που ορίστηκαν συντίθενται αποκλειστικά από πρυτάνεις και αντιπρυτάνεις. Στην απόφαση μάλιστα, αναφέρεται μόνον η θεσμική ιδιότητα των μελών της επιτροπής (πρύτανης, αντιπρύτανης) και όχι η επιστημονική.

Σύμφωνα με την νομική γνώμη που μόλις μου δόθηκε αλλά και την άποψη που έχω σχηματίσει, η απόφαση αυτή πάσχει και από άποψη τύπου και από άποψη ουσίας.

Η επιλογή των εμπειρογνομόνων δεν μπορεί να εμφανίζεται στην απόφαση ορισμού ότι έγινε με κριτήριο την διοικητική θέση που έχουν τα μέλη τους (στην συγκεκριμένη περίπτωση πρυτάνεις και αντιπρυτάνεις). Τα κριτήρια επιλογής των μελών θα πρέπει να στηρίζονται αποκλειστικά στην επιστημονική δραστηριότητα των κριτών και αυτό να αποτυπώνεται και στην σχετική απόφαση. Παρ’ όλα αυτά η απόφαση στην αιτιολόγησή της, δεν κάνει επίκληση του γνωστικού αντικειμένου των μελών της επιτροπής, αλλά μόνο της πρυτανικής τους ιδιότητας.

Επιπλέον οι πρυτάνεις και αντιπρυτάνεις, ως εκ της ιδιότητός τους, έχουν αποστολή και υποχρέωση να προωθούν τα συμφέροντα του ιδρύματός τους. Και μόνο το ενδεχόμενο αμφισβήτησης της ικανοποίησης της αρχής της αμεροληψίας, θεμελιώδους αρχής του δικαίου, μπορεί να αποτελέσει αφορμή αμφισβήτησης του αποτελέσματος της αξιολόγησης. Ειδικά, μάλιστα, όταν η αξιολόγηση από τις θεματικές επιτροπές, συνεισφέρει κατά 30% στην τελική αξιολόγηση, το να συντίθενται οι θεματικές επιτροπές αξιολόγησης αποκλειστικά από τους επικεφαλής των οργανισμών από τους οποίους προέρχονται οι προτάσεις δημιουργεί μία προφανή σύγκρουση συμφερόντων.

Για τους λόγους αυτούς, αλλά και για την τήρηση των κανόνων ακαδημαϊκής δεοντολογίας που πρέπει να διέπουν κάθε ενέργεια του υπουργείου που αφορά στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, παρακαλώ όπως προβείτε σε άμεση ανάκληση της ανωτέρω απόφασης.

Παρακαλώ όπως στη νέα απόφαση που θα εκδώσετε, συνεργαστείτε με τον ΓΓ Έρευνας και Τεχνολογίας, προκειμένου να αντλήσετε στοιχεία και από την ΓΓ για πιθανούς εμπειρογνώμονες.

Αντιλαμβάνομαι τη δικαιολογημένη αντίδραση που θα προκαλέσει η καθυστέρηση αυτή στους ενδιαφερομένους. Θεωρώ όμως, ότι και οι ίδιοι θα προτιμήσουν μια μικρή καθυστέρηση από μια αξιολόγηση η οποία θα αμφισβητείται και νομικά και ακαδημαϊκά. Ιδιαίτερα, δεδομένου ότι παρόμοιας έκτασης χρηματοδοτήσεις για ενίσχυση νέων ερευνητών δεν υπάρχουν συχνά.

Ο Υφυπουργός

Ιωάννης Πανάρετος